



Señora Juez:

Paso a su despacho la Demanda Ejecutiva Laboral promovida por Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. por intermedio de apoderado judicial contra Servicios a la Industria CMDS Limitada en Liquidación, radicado bajo el No. 08001310501020230030600 (2023-00303), informando que, la presente demanda fue asignada por reparto efectuado por la oficina judicial.

Barranquilla, D.E.I.P., 06 diciembre de 2023

JONNY ALBA ARTETA
Secretario

JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.
Barranquilla, D.E.I.P. siete (07) diciembre de dos mil veintitrés (2023)

ASUNTO

Visto la nota secretarial que antecede, procederá esta agencia judicial a revisar la demanda ejecutiva presentada por Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección SA, a través de apoderado judicial, en la que solicita, se libre mandamiento ejecutivo en su favor y en contra de Servicios a la Industria CMDS Limitada en Liquidación, NIT 900.446.475-4, representada legalmente por Raúl Antonio Mendoza Peluffo, representados en los siguientes conceptos: i) por las cotizaciones pensionales obligatorias no canceladas por la sociedad demandada por la suma de \$14.703.553 de los periodos comprendido entre 2012-05 a 2023-05 ii) \$20.461.600 por los intereses de mora causado desde que el empleador dejó de realizar el pago de los trabajadores y de los periodos relacionados en el estado de cuenta, además la condena del pago de costas y agencias en derecho a la ejecutada dentro del presente proceso.

En consecuencia, se procede al estudio del documento presentado como título base del recaudo, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Con el propósito de resolver la viabilidad de librar mandamiento de pago en los términos solicitados en la demanda ejecutiva, es pertinente remitirse a lo establecido en el artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que indica:

“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.

Cuando de fallos judiciales o laudos arbitrales se despendan obligaciones distintas de las de entregar sumas de dinero, la parte interesada podrá pedir su cumplimiento por la vía ejecutiva de que trata este capítulo, ajustándose en lo posible a la forma prescrita en los artículos 987 y siguientes del Código Judicial, según sea el caso.”

En el mismo sentido, cabe traer a colación el artículo 422 de la Ley 1564 de 2012, el cual prevé que el título ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible, proveniente del deudor o de su causante o de una providencia judicial, que constituya plena prueba en contra del obligado.

A su turno, el artículo 430 del mismo estatuto procedimental, establece que:

“Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquél considere legal.

(...)”

Dando aplicación a las normas previamente referidas, es claro que el Juez sólo podrá librar mandamiento de pago si el documento allegado como título presta mérito ejecutivo, situación que debe encontrarse acreditada al momento en que el juez entre a decidir sobre la procedencia del mandamiento, es decir desde la presentación misma de la demanda y no con posterioridad.

Dada la naturaleza de la presente solicitud de ejecución, la cual es la acción de cobro que realiza la ejecutante con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador en el pago de los aportes en pensión obligatoria, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993, dice:

“Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo.”

A su vez, el artículo 5° del Decreto 2633 de 1994, que reglamentó el artículo anterior establece:

“En desarrollo del artículo 24 de la ley 100 de 1993, las demás entidades del régimen solidario de prima media con prestación definida del sector privado del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empujados morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e intereses moratorios, con sujeción a lo previsto en el Art. 23 de la Ley 100 de 1993 y además disposiciones concordantes.

Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el Art. 24 de la Ley 100 de 1993”.

De Conformidad con lo expuesto, el título ejecutivo dentro del proceso para el cobro de aportes obligatorios de pensiones, estará constituido, de una parte, por la liquidación de lo adeudado por parte del empleador moroso, dicha liquidación deberá ser elaborada por el respectivo Fondo de Pensiones y ésta deberá contener los mismos montos y periodos que el Fondo remita al empleador al momento de requerirlo; y de otra parte, se deberá anexar la prueba de la realización del requerimiento al empleador moroso.

Sobre el procedimiento que deben seguir las diferentes entidades administradoras para que pueda procederse con la elaboración de la liquidación que servirá como título base de recaudo, se establece que el fondo deberá enviar un requerimiento al empleador para que éste se pronuncie en un término de 15 días hábiles, vencidos los cuales, sin pronunciamiento alguno por parte de éste, el Fondo podrá proceder a realizar la liquidación correspondiente para el cobro de la obligación ante la justicia ordinaria, por lo anterior, debe constatar que en el presente asunto se haya hecho el requerimiento previo, contemplado en la norma en cita, para determinar la exigibilidad de la obligación.

Así las cosas, se advierte que la demanda ejecutiva está dirigida en contra de Servicios a la Industria CMDS Limitada en liquidación NIT 900.446.475-4, representada legalmente por Raúl Antonio Mendoza Peluffo, la cual se encuentra domiciliada en Barranquilla, cuya dirección de notificación según Certificado de Existencia y Representación allegado por la demandante, lo es calle 58 No 41-41.

Por otro lado, se observa que la ejecutante en procura de cumplir con el requisito previo para constituir el título ejecutivo base de recaudo, esto es, enviar la comunicación al empleador moroso para que el término de los 15 días siguientes se pronunciara sobre la eventual mora, entregó el 10 agosto 2023, junto con el estado de cuenta, sin haber obtenido respuesta por parte del empleador.¹

Así mismo se observa que en la guía de manera clara se establece que el destinatario lo es, la cual se evidencia que fue remitida a la misma dirección que reposa en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio.

Por lo anterior, se establece que el requisito del envío fue cumplido a cabalidad, ya que las normas atrás citadas no exigen que la comunicación debe ser recibida únicamente por la persona destinataria, solo se pide que sea entregada en la dirección correcta.

Se concluye entonces que los documentos allegados al paginario conforman un título ejecutivo completo que presta mérito ejecutivo como quiera que en ellos consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible, cumpliéndose todos los requisitos establecidos para la constitución del mismos en la normatividad.

En virtud de las anteriores consideraciones, el JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.

RESUELVE

PRIMERO: LIBRESE MANDAMIENTO DE PAGO, en contra de SERVICIOS A LA INDUSTRIA CMDS LIMITADA EN LIQUIDACIÓN NIT 900.446.475-4 y a favor de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., por las siguientes sumas y conceptos:

1. Por la suma de CATORCE MILLONES SETECIENTOS TRES MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (\$14.703.553.00), por concepto de capital de la obligación a cargo del empleador por los aportes en pensión obligatoria.

¹ Ver guía empresa correo Cadena Courier

2. Por la suma de VEINTE MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y UN MIL SEISCIENTOS PESOS (\$20.461.600,00) por concepto de intereses de mora causados y no pagados por aportes para pensión obligatoria.
3. Por concepto de las cotizaciones obligatorias al Fondo de Solidaridad Pensional y de los periodos que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda y que no sean pagadas por el demandado en el término establecido.
4. Por concepto de intereses moratorios que se causen en virtud del no pago de los periodos los cuales deberán ser liquidados a la fecha de pago, de acuerdo con la tasa vigente para el Impuesto de Renta y Complementarios según lo dispuesto en los artículos 23 de la Ley 100 de 1993 y 28 del Decreto 692 de 1994.

SEGUNDO: Respecto a las costas causadas dentro del presente proceso, estas se resolverán en su oportunidad.

TERCERO: Las anteriores sumas de dinero deberán ser canceladas por la entidad ejecutada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, conforme lo señalado en el artículo 431 del Código General del Proceso.

CUARTO: PREVIO a resolver sobre las medidas cautelares, proceda el apoderado de la ejecutante a prestar juramento.

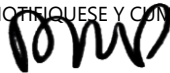
QUINTO: NOTIFIQUESE personalmente la presente decisión a la ejecutada, SERVICIOS A LA INDUSTRIA CMDS LIMITADA EN LIQUIDACIÓN conforme lo previsto en el artículo 108 del CPTSS, en concordancia con los artículos 315 a 320 y 330 del CPC.

Se advierte que de conformidad con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, la NOTIFICACIÓN PERSONAL se entenderá surtida con el envío de la presente providencia junto con los anexos a que haya lugar como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado por las partes, razón por la cual no se hará citación, aviso físico o virtual adicional.

Se requiere a la parte actora para que, a efectos de llevar a cabo la notificación personal de la demanda, y en cumplimiento a lo establecido en los artículos 6º y 8º de la ley 2213 de 2022, proceda a remitir a la dirección electrónica o dirección física de la parte demandada la presente providencia, advirtiéndole a la parte demandada que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la recepción del mensaje o correspondencia y que los términos de traslados empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Una vez realizado lo anterior, la parte actora deberá adosar al expediente el respectivo cotejo de recibido del receptor del mensaje o constancia sobre la entrega de esta en el sitio correspondiente, debidamente expedida por la empresa de servicios postal autorizado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 de la Ley 1564 de 2012.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



PATRICIA MILENA RODRÍGUEZ PULIDO
Juez

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA
Hoy, 11 de diciembre 2023
Se notifica el auto anterior por anotación
de en el estado No 146